

**Höhere Mathematik I für die Fachrichtung Physik**  
**Lösungsvorschläge zum 14. Übungsblatt**

**Aufgabe 75**

- a) Um zu zeigen, dass  $A := \{(x_j)_{j \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mid \sum_{j=1}^{\infty} |x_j| < \infty\}$  ein Untervektorraum von  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  ist, verwenden wir den Satz 14.4:
- (i)  $A \neq \emptyset$  wegen  $(0)_{j \in \mathbb{N}} = (0, 0, 0, \dots) \in A$ .
  - (ii) Seien  $\alpha \in \mathbb{R}$  und  $(x_j), (y_j) \in A$ , d.h. die Reihen  $\sum_{j=1}^{\infty} |x_j|$  und  $\sum_{j=1}^{\infty} |y_j|$  konvergieren. Nach Satz 7.2 (5) konvergieren dann auch die Reihen  $\sum_{j=1}^{\infty} \alpha |x_j|$  und  $\sum_{j=1}^{\infty} (|x_j| + |y_j|)$ . Wegen  $|\alpha |x_j|| = |\alpha x_j|$  und  $|x_j + y_j| \leq |x_j| + |y_j|$  für alle  $j \in \mathbb{N}$  konvergieren nach dem Majorantenkriterium 7.4 (1) auch die Reihen  $\sum_{j=1}^{\infty} |\alpha x_j|$  und  $\sum_{j=1}^{\infty} |x_j + y_j|$ . Folglich sind auch  $\alpha(x_j), (x_j) + (y_j) \in A$ .
- b) Wie zuvor benutzen wir den Satz 14.4, um zu begründen, dass  $B := \{f \in \mathbb{R}^{[-1,1]} \mid f(0) = 0\}$  ein Untervektorraum von  $\mathbb{R}^{[-1,1]}$  ist:
- (i)  $B \neq \emptyset$ , weil die Nullabbildung  $f(x) = 0$  für alle  $x \in [-1, 1]$  in  $B$  liegt.
  - (ii) Seien  $\alpha \in \mathbb{R}$  und  $f, g \in B$ . Dann gilt
    - 1)  $(f + g)(0) = f(0) + g(0) = 0 + 0 = 0$ , also  $f + g \in B$ ;
    - 2)  $(\alpha f)(0) = \alpha \cdot f(0) = \alpha \cdot 0 = 0$ , also  $\alpha f \in B$ .
- c)  $C := \{f \in \mathbb{R}^{[-1,1]} \mid f \text{ hat mind. eine Nullstelle}\}$  ist kein Untervektorraum von  $\mathbb{R}^{[-1,1]}$ , weil z.B. die Funktionen

$$f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x \quad \text{und} \quad g : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto 1 - x$$

in  $C$  liegen, ihre Summe wegen  $(f + g)(x) = f(x) + g(x) = 1, x \in [-1, 1]$ , jedoch nicht.

- d)  $D := \{f \in \mathbb{R}^{[-1,1]} \mid f \text{ ist surjektiv}\}$  ist kein Untervektorraum von  $\mathbb{R}^{[-1,1]}$ , weil z.B. die Nullfunktion  $f(x) = 0$  für alle  $x \in [-1, 1]$  nicht in  $D$  liegt.  
(Wäre  $D$  ein Untervektorraum von  $\mathbb{R}^{[-1,1]}$ , so müsste mit  $g \in D$  auch die Nullfunktion  $0 \cdot g = 0$  in  $D$  liegen!)

**Aufgabe 76**

Sei  $V$  ein  $\mathbb{K}$ -Vektorraum und  $v_1, \dots, v_n \in V$ .

- a) Ist  $M \subset V$  mit  $0 \in M$ , so gilt  $\text{lin}(M) = \text{lin}(M \setminus \{0\})$ . Daher ist  $M$  linear abhängig.
- b) Diese Aussage ist falsch. Beispielsweise ist  $M = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \subset \mathbb{R}^2 = V$  linear abhängig, jedoch kann  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  nicht als Linearkombination des Nullvektors  $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  dargestellt werden, d.h. es existiert kein  $\alpha \in \mathbb{R}$  mit  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \alpha \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ . [Weiteres Gegenbeispiel siehe Aufgabe 77 a)]
- c) Es existiere ein Vektor  $v \in V$  mit eindeutiger Darstellung als Linearkombination der  $v_1, v_2, \dots, v_n$  (d.h. es gebe eindeutige  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$  mit  $v = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n = \sum_{j=1}^n \alpha_j v_j$ ). Wir nehmen an, dass der Nullvektor neben der Darstellung als triviale Linearkombination

der  $v_1, v_2, \dots, v_n$  noch eine andere Darstellung als Linearkombination der  $v_1, v_2, \dots, v_n$  besitzt. Dann besitzt auch  $v = v + 0$  zwei verschiedene Darstellungen als Linearkombination der  $v_1, v_2, \dots, v_n$  im Widerspruch zur Voraussetzung. Folglich lässt sich der Nullvektor nur als triviale Linearkombination der  $v_1, v_2, \dots, v_n$  darstellen und  $v_1, v_2, \dots, v_n$  sind linear unabhängig.

- d) Diese Aussage ist falsch. Beispielsweise im Vektorraum  $V = \mathbb{R}^2$  sind die Vektoren  $\vec{v}_1 := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  und  $\vec{v}_2 := \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  linear unabhängig. Wählt man  $\vec{v} := \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ , so sind die Vektoren  $\vec{v}_1 + \vec{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$  und  $\vec{v}_2 + \vec{v} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  linear abhängig, denn es gilt  $0 \cdot (\vec{v}_1 + \vec{v}) + 1 \cdot (\vec{v}_2 + \vec{v}) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ .
- e) Diese Aussage ist falsch. Gegenbeispiel:  $V = \mathbb{C}^2$ . Dort sind  $\vec{v}_1 := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  und  $\vec{v}_2 := \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  linear unabhängig. Außerdem sind  $\vec{v}_1$  und  $\vec{v}_3 := \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  linear unabhängig. Die Vektoren  $\vec{v}_2$  und  $\vec{v}_3$  sind jedoch nicht linear unabhängig, denn es gilt  $\vec{v}_2 - \vec{v}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

### Aufgabe 77

- a) Im  $\mathbb{R}^4$  sind die Vektoren  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 8 \\ -2 \\ 4 \end{pmatrix}$ ,  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 6 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$ ,  $\vec{v}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ -4 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}$  gegeben.

- i) Offenbar ist  $\vec{v}_1 = -2\vec{v}_3$ . Daher gilt  $\vec{v}_1 + 0\vec{v}_2 + 2\vec{v}_3 = 0$ , d.h. es gibt eine nichttriviale Darstellung des Nullvektors. Also sind die Vektoren  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3$  linear abhängig.

Im allgemeinen erkennt man nicht sofort, ob gegebene Vektoren linear unabhängig sind oder nicht. Um die Vektoren  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3$  auf lineare Unabhängigkeit zu prüfen, können wir  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3$  als Zeilen in eine Matrix schreiben und diese durch Zeilenumformungen auf Zeilenstufenform bringen:

$$\begin{pmatrix} 0 & 8 & -2 & 4 \\ 3 & 6 & 2 & -1 \\ 0 & -4 & 1 & -2 \end{pmatrix}$$

[vertausche erste und zweite Zeile]

$$\begin{pmatrix} 3 & 6 & 2 & -1 \\ 0 & 8 & -2 & 4 \\ 0 & -4 & 1 & -2 \end{pmatrix}$$

[multipliziere die dritte Zeile mit 2]

$$\begin{pmatrix} 3 & 6 & 2 & -1 \\ 0 & 8 & -2 & 4 \\ 0 & -8 & 2 & -4 \end{pmatrix}$$

[ersetze die dritte Zeile durch die Summe der zweiten und dritten Zeile]

$$\begin{pmatrix} 3 & 6 & 2 & -1 \\ 0 & 8 & -2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Da die Zeilen der letzten Matrix linear abhängig sind, sind es  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3$  auch.

- ii) Wäre  $\vec{v}_2 = \alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_3 \vec{v}_3$  für  $\alpha_1, \alpha_3 \in \mathbb{R}$ , so müsste für die erste Komponente gelten:  
 $3 = \alpha_1 \cdot 0 + \alpha_3 \cdot 0 = 0$ . Dies ist nicht möglich. Deshalb gibt es keine  $\alpha_1, \alpha_3 \in \mathbb{R}$  mit  
 $\vec{v}_2 = \alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_3 \vec{v}_3$ .

- b) Seien  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}$  mit  $\alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_2 \vec{v}_2 + \alpha_3 \vec{v}_3 = 0$ , also mit

$$\begin{cases} \alpha_1 & & + \alpha_3 a & = 0 \\ & \alpha_2 & + \alpha_3 & = 0 \\ \alpha_1 & - \alpha_2 & + \alpha_3 & = 0 \end{cases}$$

bzw. äquivalent hierzu

$$\begin{cases} \alpha_1 & = & -a\alpha_3 \\ \alpha_2 & = & -\alpha_3 \\ \alpha_1 & = & -2\alpha_3 \end{cases}$$

Nur für  $a = 2$  gibt es eine Lösung, die sich von  $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$  unterscheidet (z.B.  $\alpha_1 = 2, \alpha_2 = 1, \alpha_3 = -1$ , dann gilt  $2\vec{v}_1 + \vec{v}_2 - \vec{v}_3 = 0$ ).

Also sind die Vektoren  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3$  nur für  $a = 2$  linear abhängig.

### Aufgabe 78

Mittels Zeilenumformungen bringen wir  $A$  auf Zeilennormalform; die Zeilen werden dabei jeweils mit  $Z_1, Z_2$  und  $Z_3$  bezeichnet:

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 0 & -2 & 2 & 4 \\ 4 & -6 & 4 & -5 \\ -2 & 0 & 1 & 7 \end{pmatrix} &\xrightarrow[\text{tauschen}]{\text{Zeilen}} \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 & 7 \\ 0 & -2 & 2 & 4 \\ 4 & -6 & 4 & -5 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{Z_1 \rightarrow -\frac{1}{2}Z_1 \\ Z_2 \rightarrow -\frac{1}{2}Z_2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{7}{2} \\ 0 & 1 & -1 & -2 \\ 4 & -6 & 4 & -5 \end{pmatrix} \\ &\xrightarrow{Z_3 \rightarrow Z_3 - 4Z_1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{7}{2} \\ 0 & 1 & -1 & -2 \\ 0 & -6 & 6 & 9 \end{pmatrix} \xrightarrow{Z_3 \rightarrow Z_3 + 6Z_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{7}{2} \\ 0 & 1 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & -3 \end{pmatrix} \\ &\xrightarrow{Z_3 \rightarrow -\frac{1}{3}Z_3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{7}{2} \\ 0 & 1 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{Z_1 \rightarrow Z_1 + \frac{7}{2}Z_3 \\ Z_2 \rightarrow Z_2 + 2Z_3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

In der Zeilennormalform von  $A$  gibt es drei nichtverschwindende Zeilen, also hat  $A$  Rang 3.

Nun zur Matrix  $B$ :

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & -4 & 3 & -2 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 4 & 2 \\ 2 & 0 & 2 & 4 & 4 \\ 1 & 0 & -1 & \alpha & \beta \end{pmatrix} &\xrightarrow{\substack{Z_3 \rightarrow \frac{1}{2}Z_3 \\ Z_1 \leftrightarrow Z_3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 2 & 2 \\ 1 & -2 & 1 & 4 & 2 \\ 1 & -4 & 3 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & \alpha & \beta \end{pmatrix} \\ &\xrightarrow{\substack{Z_j \rightarrow Z_j - Z_1 \\ (j=2,3,4)}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & -2 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & -4 & 2 & -4 & -2 \\ 0 & 0 & -2 & \alpha - 2 & \beta - 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{Z_3 \rightarrow Z_3 - 2Z_2 \\ Z_2 \rightarrow -\frac{1}{2}Z_2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -8 & -2 \\ 0 & 0 & -2 & \alpha - 2 & \beta - 2 \end{pmatrix} \\ &\xrightarrow{\substack{Z_4 \rightarrow Z_4 + Z_3 \\ Z_3 \rightarrow \frac{1}{2}Z_3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -4 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & \alpha - 10 & \beta - 4 \end{pmatrix} \xrightarrow{Z_1 \rightarrow Z_1 - Z_3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 6 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -4 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & \alpha - 10 & \beta - 4 \end{pmatrix} =: \tilde{B} \end{aligned}$$

Fall 1:  $\alpha = 10$  und  $\beta = 4$ . In diesem Fall steht die Zeilennormalform von  $B$  bereits da:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 6 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -4 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Da hier genau 3 nichtverschwindende Zeilen existieren, hat  $B$  in diesem Fall Rang 3.

Fall 2:  $\alpha = 10$  und  $\beta \neq 4$ . Dann erhalten wir

$$\tilde{B} \xrightarrow{Z_4 \rightarrow (\beta-4)^{-1}Z_4} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 6 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -4 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{Z_1 \rightarrow Z_1 - 3Z_4 \\ Z_3 \rightarrow Z_3 + Z_4}]{} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 6 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

und lesen ab: In diesem Fall hat  $B$  Rang 4.

Fall 3:  $\alpha \neq 10$ . Dann setzen wir  $\delta := (\beta - 4)/(\alpha - 10)$  und erhalten

$$\tilde{B} \xrightarrow{Z_4 \rightarrow (\alpha-10)^{-1}Z_4} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 6 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -4 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \delta \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{Z_1 \rightarrow Z_1 - 6Z_4, Z_2 \rightarrow Z_2 + Z_4 \\ Z_3 \rightarrow Z_3 + 4Z_4}]{} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 3 - 6\delta \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \delta \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -1 + 4\delta \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \delta \end{pmatrix}$$

Die Matrix  $B$  besitzt somit auch in diesem Fall Rang 4.

### Aufgabe 79

- a) Die Funktionen  $f, g, h$  sind genau dann linear unabhängig, wenn aus  $\alpha f + \beta g + \gamma h = 0$  (wobei 0 hier für die Nullfunktion  $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto 0$  steht) stets  $\alpha = \beta = \gamma = 0$  folgt, also wenn aus  $\alpha f(x) + \beta g(x) + \gamma h(x) = 0$  für alle  $x \in [0, 1]$  stets  $\alpha = \beta = \gamma = 0$  folgt.

Seien also  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$  mit  $\alpha \cdot 2 + \beta(x-1) + \gamma(x^2 + 3x) = 0$  für alle  $x \in [0, 1]$ , d.h.  $(2\alpha - \beta) + (\beta + 3\gamma)x + \gamma x^2 = 0$  für alle  $x \in [0, 1]$ . Sind  $p_k: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^k$  für  $k = 0, 1, 2$  definiert, so lässt sich dies schreiben als  $(2\alpha - \beta)p_0 + (\beta + 3\gamma)p_1 + \gamma p_2 = 0$ . Da die Monome  $p_0, p_1, p_2$  in  $C[0, 1]$  linear unabhängig sind, kann man den Nullvektor nur als triviale Linearkombination von  $p_0, p_1, p_2$  schreiben, so dass  $2\alpha - \beta = \beta + 3\gamma = \gamma = 0$  folgt. Hieraus ergibt sich sofort  $\gamma = 0$  und daher  $\beta + 3 \cdot 0 = 0$ , also  $\beta = 0$ , was schließlich auf  $\alpha = 0$  führt. Damit ist die lineare Unabhängigkeit von  $f, g, h$  gezeigt.

- b)  $f, g, h$  bilden eine Basis von  $P_2[0, 1] = \text{lin}(p_0, p_1, p_2)$ , weil  $\dim P_2[0, 1] = 3$  ist und die drei Vektoren  $f, g, h \in P_2[0, 1]$  linear unabhängig sind.
- c) Für jedes  $x \in [0, 1]$  gilt  $p(x) = 8x^2 + 2x + 2 = 8(x^2 + 3x) - 22x + 2 = 8h(x) - 22(x-1) - 20 = 8h(x) - 22g(x) - 10f(x)$ . Daher ist  $p = 8h - 22g - 10f$ , so dass die Koordinaten von  $p$  bzgl. der Basis  $f, g, h$  durch  $-10, -22, 8$  gegeben sind.

*Bemerkung:* Die Reihenfolge der Basiselemente ist bei der Angabe der Koordinaten von entscheidender Bedeutung. So lauten beispielsweise die Koordinaten von  $p$  bzgl. der Basis  $g, h, f$  folgendermaßen:  $-22, 8, -10$ .